



Teilnehmerbefragung

edaWorkshop, 13.-14. Mai 2014, Hannover

1. Eingeladene Vorträge

Herausforderungen für einen Mittelständler im Bereich der Automotive-Halbleiter (D. Behrens)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Robust Systems: From Clouds to Nanotubes (S. Mitra)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

2. Keynotes

EDA-Entwicklungspotenzial für MEMS-ASIC-Systeme aus Sicht eines Systemintegrators (J. Eisenmenger)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Zukunftsperspektiven der Elektronik über CMOS hinaus (G. Fettweis)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

3. Fachvorträge

Ein universeller Ansatz zur Beschreibung von Prozessvariationen mit beliebig verteilten Modellparametern (13. Mai, A. Lange)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
MEMS2015 – Neues zum Schaltplan-basierten MEMS-Entwurf (13. Mai, T. Maier)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Ansätze zur Entwicklung durchgängiger Entwurfsstrategien für MEMS (13. Mai, R. Sommer)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Platzierung von Kapazitäts-Arrays: ein konstruktiver Ansatz (13. Mai, P.-Y. Chou)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Unterstützung zuverlässiger Task-Migration durch Protection Switching in Network-on-Chip in einem Open Source MPSoC (13. Mai, S. Wallentowitz)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Ein Platzier- und Verdrahtungsalgorithmus für optische Networks-on-Chip (13. Mai, A. Boos)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Robustheitsevaluierung sequentieller Schaltungen in frühen Designstadien (14. Mai, U. Schlichtmann)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Analyse arbeitspunktabhängiger Degradierung bei MOS Transistoren durch NBTI und HCI (14. Mai, N. Hellwege)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

4. Statusseminare der Projekte

RESCAR 2.0 (in der Posterausstellung)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
MiDES (im Anschluss an den edaWorkshop)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

5. Weitere Programmpunkte

Panel: „Was macht eigentlich die EDA-Industrie? - EDA als Innovationsbeschleuniger (13. Mai)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Session rund um Patente (14. Mai)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Im Einzelnen: J. Gerstein (14. Mai)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
R. Hauck (14. Mai)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
A. Stritter (14. Mai)	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Die Projekt-Posterausstellung war	ausgezeichnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Die eingereichten Beiträge sind für die Posterausstellung	bereichernd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	überflüssig

Bitte wenden



6. edaWorkshop allgemein

- Der edaWorkshop war für mich fachlich ein Gewinn Zeitverschwendung
- Der edaWorkshop unterstützt mein persönliches „Networking“ hervorragend überhaupt nicht
- Ich kenne x Prozent der Teilnehmer persönlich
- Den Veranstaltungsort Hannover finde ich sehr passend unpassend
- Meine Erwartungen wurden übertroffen unterboten
- Begründung _____
- Mein Gesamteindruck ist sehr gut schlecht
- Ich komme nächstes Jahr wieder auf jeden Fall keinesfalls

7. Hauptgründe für die Teilnahme am edaWorkshop

- alte Kontakte pflegen neue Kontakte knüpfen fachliches Interesse
- Vortragender/Aussteller Posterausstellung Teilnahme an einem Statusseminar
- Sonstiges: _____

8. Wodurch sind Sie auf den edaWorkshop aufmerksam geworden?

- E-Mail Webseite Postalische Einladung
- Hinweise von Kollegen Presse Social Media
- war mir vom letzten Jahr bekannt Sonstiges: _____

9. Weitere Kommentare

Vielen Dank für das Ausfüllen des Fragebogens!

Bitte geben Sie das ausgefüllte Formular während der Tagung an unserer Registrierung ab oder senden Sie es per Fax an die folgende Nummer: **0511/762-19695**.

