



Teilnehmerbefragung

edaWorkshop, 8.-9. Mai 2012, Hannover

1. Eingeladene Vorträge

3D Design Space asks for a new Product Development Process (8. Mai, J. Reisinger)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Über die Notwendigkeit neuer Modellierungskonzepte komplexer eingebetteter Systeme (9. Mai, W. Nebel)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

2. Fachvorträge

Digital gesteuerte formale Analog-Verifikation asynchroner rückgekoppelter Schaltungsstrukturen (8. Mai, S. Sattler)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Robustheitsvalidierung digitaler Schaltungen und Systeme mittels effizienter Alterungsanalyse (8. Mai, M. Barke)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Design Methodology for a Self-healing Signal Processing Unit on the Example of an FIR Filter (8. Mai, M. Metzdorf)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Automatisierter Flow zur spannungsabhängigen Abstandsprüfung (9. Mai, A. Herrmann)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
RELY – RELIABILITY of SoCs for Safety Critical Applications (9. Mai, E. Koser)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

3. Präsentation der einzelnen Projekte

SANITAS (8. Mai, M. Bauer)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
SmartCoDe (8. Mai, C. Grimm)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
NANO-TEC (8. Mai, I. Ferain)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
NEEDS (9. Mai, K. Hylla)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

4. Weitere Programmpunkte

Panel: „Innovationsquellen für die Industrieforschung: ROBUST-Ergebnisse jetzt verfügbar“ (8. Mai)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Vortrag: „EDA für Innovation im Mittelstand – Im Spannungsfeld zwischen Systemkomplexität und Toolvielfalt“ (9. Mai, P. Schneider)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Panel: „Cool Silicon Initiative: Anwendungen für die Mikroelektronik“ (9. Mai)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Die Projektposterausstellung war	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Die eingereichten Beiträge sind für die Posterausstellung	bereichernd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	überflüssig

Bitte wenden



5. edaWorkshop allgemein

Der edaWorkshop war für mich fachlich	ein Gewinn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Zeitverschwendung
Der edaWorkshop unterstützt mein persönliches „Networking“	hervorragend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	überhaupt nicht
		< 20%	bis 40%	bis 60%	bis 80%	bis 100%	
Ich kenne x Prozent der Teilnehmer persönlich		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Den Veranstaltungsort Hannover finde ich	sehr passend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	unpassend
Meine Erwartungen wurden	übertroffen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	unterboten
Begründung	_____						
Mein Gesamteindruck ist	sehr gut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	schlecht
Ich komme nächstes Jahr wieder	auf jeden Fall	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	keinesfalls

6. Hauptgründe für die Teilnahme am edaWorkshop

<input type="radio"/> alte Kontakte pflegen	<input type="radio"/> neue Kontakte knüpfen	<input type="radio"/> fachliches Interesse
<input type="radio"/> Vortragender/Aussteller	<input type="radio"/> Posterausstellung	
<input type="radio"/> Sonstiges: _____		

7. Wodurch sind Sie auf den edaWorkshop aufmerksam geworden?

<input type="radio"/> E-Mail	<input type="radio"/> Webseite	<input type="radio"/> Postalische Einladung
<input type="radio"/> Hinweise von Kollegen	<input type="radio"/> Presse	<input type="radio"/> Facebook, Twitter, LinkedIn
<input type="radio"/> war mir vom letzten Jahr bekannt	<input type="radio"/> Sonstiges: _____	

8. Weitere Kommentare

Vielen Dank für das Ausfüllen des Fragebogens!

Bitte geben Sie das ausgefüllte Formular während der Tagung an unserer Registrierung ab oder senden Sie es per Fax an die folgende Nummer: **0511/762-19695**.

