



Teilnehmerbefragung

edaWorkshop, 4.-5. Mai 2010, Hannover

1. Eingeladene Vorträge

The Importance of ASIC-Development and System Level Design for Industrial Automation (4. Mai, A. v. Schwerin)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Eingebettete Systeme – Nur noch ein Softwarethema? (5. Mai, R. Ernst)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

2. Fachvorträge

A Framework for Interactive Refinement of Mixed HW/SW/Analog Systems (4. Mai, T. Kirchner)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Adaptive Filterselektion innerhalb eines Ansatzes zur automatischen und Elektrischen Verhaltensmodellierung (4. Mai, R. Dölling)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Methodology and Tools for Simulation-Based Crosstalk Analysis in RF and Mixed Signal SoC's and SiP's (4. Mai, P. Brenner)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Routability Prediction for Three-Dimensional Circuits (5. Mai, T. Meister)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Integriertes Einfügen von Repeatern während der Platzierung (5. Mai, O. Ohlendorf)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Modern 3D Data Structures: Classification, Comparison and Solution Space Investigation (5. Mai, R. Fischbach)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
An Automated Flow for 3D Chip Stack Estimation (5. Mai, T. Schuster)	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

3. Präsentation der einzelnen Projekte

RapidMPSoC (4. Mai, A. Foglar)	techn. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
	wirtschaftl. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
AutoSUN (4. Mai, K. Einwich)	techn. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
	wirtschaftl. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Dionysys (4. Mai, T. Rühlicke)	techn. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
	wirtschaftl. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
Sigma65 (5. Mai, M. Dietrich)	techn. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
	wirtschaftl. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
HERKULES (5. Mai, U. Heinkel)	techn. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend
	wirtschaftl. Aspekte	sehr informativ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nicht überzeugend

Bitte wenden



4. Sonstige Programmpunkte

Die Projektposterausstellung war sehr informativ nicht überzeugend

Die eingereichten Beiträge sind für die Posterausstellung bereichernd überflüssig

5. edaWorkshop allgemein

Der edaWorkshop war für mich fachlich ein Gewinn Zeitverschwendung

Der edaWorkshop unterstützt mein persönliches „Networking“ hervorragend überhaupt nicht

< 20% bis 40% bis 60% bis 80% bis 100%

Ich kenne x Prozent der Teilnehmer persönlich

Den Veranstaltungsort Hannover finde ich sehr passend unpassend

Meine Erwartungen wurden übertroffen unterboten

Begründung _____

Mein Gesamteindruck ist sehr gut schlecht

Ich komme nächstes Jahr wieder auf jeden Fall keinesfalls

6. Hauptgründe für die Teilnahme am edaWorkshop

alte Kontakte pflegen neue Kontakte knüpfen fachliches Interesse

Vortragender/Aussteller Kooperationsmarkt

Sonstiges: _____

7. Wodurch sind Sie auf den edaWorkshop aufmerksam geworden?

E-Mail Webseite Postalische Einladung

Hinweise von Kollegen war mir vom letzten Jahr bekannt

Sonstiges: _____

8. Weitere Kommentare

Vielen Dank für das Ausfüllen des Fragebogens!

Bitte geben Sie das ausgefüllte Formular während der Tagung an unserer Registrierung ab oder senden Sie es per Fax an die folgende Nummer: **0511/762-19695**.

